

Carina Lion:

## “Para innovar hay que ser vanguardista, experimentar y asumir riesgos”

Desde el Observatorio de Innovación en Educación Superior de la Universidad ISALUD del Vicerrectorado Académico entrevistamos a Carina Lion, Dra. en Educación, ex directora del programa de ingreso universitario UBA XXI y del Centro de Innovación, Tecnología y Pedagogía de la UBA (CITEP), Carina Lion reflexiona sobre la innovación didáctica en la universidad

### Entrevista de Mariana Ferrarelli y María José Sabelli

**-La primera pregunta tiene que ver con tu trayectoria tan diversa y amplia porque en tu recorrido profesional has estado involucrada en la gestión de espacios muy innovadores en la Universidad de Buenos Aires (UBA): el programa UBA XXI y la dirección del Centro de Innovación, Tecnología y Pedagogía (CITEP). Entonces desde estas experiencias ¿qué condiciones hacen factibles las innovaciones en educación superior?**

—Son dos experiencias muy distintas. Por un lado, UBA XXI tiene que ver con el ingreso a la UBA a distancia. Fue un programa que anticipó en nuestro país y en la UBA lo que era la educación a distancia porque estamos hablando de 1986 cuando empezaba el CBC y la democratización del ingreso. Y ahí, en ese momento, hubo una visión anticipatoria y acá ya hay dos rasgos: una visión y una anticipación por parte de Edith Litwin, que fue la creadora de este programa, de pensar que se puede hacer un ingreso

en una universidad masiva a distancia. Cuando hablamos de masividad hablamos de 100.000 estudiantes por año -cuando yo lo dirigía-, 10.000 estudiantes por materia es una masividad real. Aquí tuvimos que sentarnos a ver cómo diseñar propuestas de ingreso genuinamente poderosas, que no excluyan, que permitan el ingreso y la articulación con el nivel medio.

Por otro lado, el CITEP es un proyecto un poco más *boutique* en el sentido de ser un centro de innovación. Ya la palabra innovación define el centro que también tuvo que ver con esta visión de Edith Litwin y con la posibilidad de transformación de las prácticas en la universidad. Acá el sentido era otro y tenía que ver con la transformación de las prácticas de enseñanza, con la formación, pero también con laboratorios de experimentalidad, con el desarrollo de tecnología para la educación superior.

Alicia Camilloni tiene una idea que a mí me encanta que es que la educación debiera tener capacidad de anticipación. Muchas veces en educación superior lo que hacemos es dar respuesta casi reactivamente mientras que



**“Si porque la herramienta tiene foros yo hago foros, no estoy innovando: lo primero que tengo que pensar es qué quiero hacer de mi clase, qué tecnologías podrían fortalecer o enriquecer esa clase y cuáles son las mejores estrategias para el uso de murales, podcast, infografías. Es decir, ahí es donde hackeo la herramienta y la pienso en mi contexto y mis estrategias”**

estamos hablando de anticiparse y generar la pregunta antes que la respuesta. También la innovación requiere de condiciones políticas, institucionales, de infraestructura, de gente capacitada, entre otras. La innovación debería estar pensada en sentido intersectorial porque estos proyectos de innovación tienen un apoyo político que no es solamente desde un sector político sino desde la intersectorialidad, desde actores que hacen la universidad; no docentes, auxiliares, titulares. Una comunidad a pleno.

Innovar, además, implica revisar el proceso de decisión o estrategia didáctica. A veces el acento puesto en lo académico hace que se pierdan otras articulaciones e innovar también supone articular entre contenidos, entre docentes, entre el mundo del trabajo y la universidad, con lo que viene y no vemos venir todavía, articular preguntas y prácticas. Y estas articulaciones muchas veces no se dan porque prima una fragmentación que tiene que ver con ese saber más académico que oculta o hace menos visibles otras dimensiones.

**–¿Cuáles son los elementos clave de la innovación? Hablaste de visión, de anticipación, de lo intersectorial, del apoyo político y de la capacitación ¿qué más?**

–Hay otros rasgos: vanguardia, experimentación y asumir riesgos. Es decir, para transformar o para in-

novar tenés que asumir algún riesgo, salir de ese lugar de comodidad. Yo digo que son riesgos con hipótesis porque no es que asumís un riesgo no sabiendo, tenés alguna hipótesis de lo que puede andar, pero también se trata del diseño de escenarios posibles, escenarios absurdos que quizás no pensaste, y escenarios deseables. Todo este diseño de escenarios se relaciona con el pensamiento de diseño, con los riesgos, la experimentalidad, y con la iteración. Todas categorías y prácticas asociadas al diseño son elementos que hacen a estas vanguardias, esta innovación, a esta transformación.

**–¿Por dónde empieza la innovación? ¿Cómo iniciar un proceso tan amplio, multidireccional y multicapa que es tan complejo? ¿Cuál es el primer paso?**

–En principio leer el presente. Leer el presente implica leer tendencias culturales, leer en clave de comprender qué motiva a nuestros estudiantes ¿Dónde están? ¿Cómo piensan? ¿Cómo aprenden? ¿Qué les inquieta? Salir del lugar de comodidad no sólo alcanza a los docentes, sino que abarca también a los estudiantes, que saben que el docente va a explicar y que él o ella va a tener que rendir en función de esas explicaciones. Lo primero es leer esa clave de presente y leer qué es lo que desacomoda y nos desacomoda

y eso en clave de tendencias culturales donde están nuestros estudiantes.

Lo otro es pensar en generar algún movimiento que implica el primer desafío: yo leo y comprendo dónde están mis estudiantes, qué les preocupa, qué los motiva, cómo los desacomoda, cómo me desacomoda; leo las tendencias, leo el contexto situadamente. Una vez que leí y comprendí, avanzo en clave de desafíos y estos desafíos pueden tener que ver con promover experiencias que dejen huella, que dejen alguna vivencia significativa.

Me podría preguntar como docente qué de lo que hago genera huella, cuáles de estas huellas perduran y cuáles no son significativas; cuáles de estas huellas articulan lo que enseño con el mundo del trabajo o con este egresado o egresada de la universidad por otro lado y a partir de ahí genero desafíos, promuevo experiencias significativas y valiosas en clave de futuro o de perspectiva y de inclusión. La lectura en clave de presente y en perspectiva de futuro lo que implica es pensar trayectorias porque no todos piensan igual ni aprenden igual.

Entonces ya el desafío de estas experiencias significativas las tengo que comprender y actuar desde la diversidad y la heterogeneidad. Después trabajaría en la construcción de un movimiento más colectivo donde se escuchen las voces de todos, de todas. Ir por las voces del estudiantado para construir con ellos estas experiencias que dejan huella desde los saberes que traen, desde las inquietudes, y desde nuestros saberes y nuestras inquietudes. Se necesita un diálogo honesto y una co-creación permanente. Por último, me pare-

ce que la educación superior tiene más que nunca que mirar lo que pasa en otros lados en perspectiva internacional y mirar qué le estamos ofreciendo a nuestros estudiantes en función de las aspiracionales para sus futuros.

### —¿De qué tendencias culturales estás hablando? Y luego, en cuanto a las escalas de la innovación ¿Cuál es el alcance y espectro de llegada?

—Respecto de tendencias culturales, resulta estratégico mirar alrededor, por ejemplo, los fenómenos de las series, los fenómenos de los videojuegos, el fenómeno transmedia; todas esas son tendencias culturales y todas pueden generar rasgos que podemos capturar didácticamente. Por tendencias me refiero a estrategias de gamificación de proyectos, narrativas transmedia, propuestas de secuenciación alteradas, como hacen series como Dark por ejemplo que alteran la secuencia temporal. La idea es que las tendencias nos ofrezcan rasgos para la transformación didáctica.

Lo que me preguntás de la escala es más complejo: yo creo que hay que empezar con micro colectivos como son los espacios de equipo docente para innovar y después pasar a la escala de carrera que es más compleja. Quizás uno podría hacer primero esta lectura: separar qué pasa en los primeros años de la carrera y qué pasa en los últimos años; me preocupa que, en general, se tarda mucho en conectar con la práctica laboral. Digo: yo, estudiante, dentro de una carrera recién

**“La innovación se lee en contexto: lo que para uno puede ser una innovación, para otro puede no serlo porque también hay una genealogía. Una historia de la innovación en las instituciones y por eso se entiende situada. La innovación es didáctica: las tecnologías nos traen preguntas que pueden llevar a que cambie la clase y cambie la manera de entender la didáctica o la relación entre tecnologías y enseñanzas”**




en tercer año entiendo la carrera, su sentido, para qué es y descubro si me gusta o no me gusta.

Hay unos primeros tres años que siempre son de introducción que revisaría profundamente y ahí también generaría alguna innovación en el sentido de no esperar para la articulación con la práctica o para el sentido de empezar con la comprensión de qué viene a estudiar. Se pueden insertar prácticas simuladas, espacios de experimentalidad de las prácticas; conversaciones con estudiantes avanzados o graduados.

**–¿Innovación es disrupción? Si lo es, ¿en qué sentido? ¿Cuál es el rol de las tecnologías en la innovación, cuál es el vínculo entre tecnologías e innovación?**

–La innovación se lee en contexto: lo que para uno puede ser una innovación, para otro puede no serlo porque también hay una genealogía. Una historia de la innovación en las instituciones y por eso se entiende situada. La innovación es didáctica: las tecnologías nos traen preguntas que pueden llevar a que cambie la clase y cambie la manera de entender la didáctica o la relación

entre tecnologías y enseñanzas. Porque las tecnologías portan modelos didácticos: cuando usamos una plataforma, cuando usamos una aplicación éstas ya tienen construido un modelo didáctico: lo que tenemos que ver es si ese modelo didáctico es consistente con nuestra estrategia de enseñanza, es ahí donde esta articulación puede marcar o no una innovación. Si yo porque la herramienta tiene foros lo que hago es foros, no estoy innovando: lo primero que tengo que pensar es qué quiero hacer de mi clase, qué tecnologías podrían fortalecer o enriquecer esa clase y cuáles son las mejores estrategias para el uso de murales, podcast, infografías. Es decir, ahí es donde hackeo la herramienta y la pienso en mi contexto y mis estrategias.

Por ejemplo, esta herramienta es de información visual, ésta es audiovisual, éstas auditivas y es un podcast. Estas herramientas dialogan con las estrategias, cuál sería la mejor estrategia, para qué la usaría y la pregunta sigue siendo didáctica. Es un diálogo que articula la estrategia con las herramientas y viceversa en una concepción que deja de ser instrumental y se convierte en dialéctica y relacional. 

**TRATAMIENTOS  
INTERDISCIPLINARIOS  
PARA PERSONAS  
CON DISCAPACIDAD  
CATEGORIZADO POR  
LA AGENCIA NACIONAL  
DE DISCAPACIDAD**

Av. Rivadavia 4684 - CABA  
Tel. 4901-7800  
Av. Córdoba 3534 - CABA  
Tel. 4862-0204  
Av. Pte. Perón 1045  
San Fernando - Bs. As. Tel. 4725-5195  
Dr. Eizaguirre 2431  
San Justo - Bs. As. Tel. 4651-2153  
[www.cermisalud.com.ar](http://www.cermisalud.com.ar)  
[cermisalud@yahoo.com.ar](mailto:cermisalud@yahoo.com.ar)



**CERMI SALUD S.A.**  
Centro de Rehabilitación Médica Integral

**MIEMBRO FUNDADOR DE CEMARID**  
Cámara de entidades médico-asistenciales  
de rehabilitación interdisciplinaria de la discapacidad